

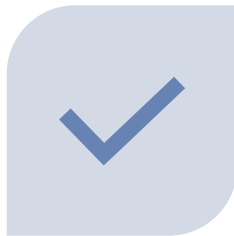


ROZHODNUTÍ MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ A JEJICH VLIV NA FARMAKOEKONOMICKÉ HODNOCENÍ

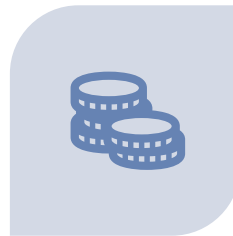
Oddělení farmakoeconomických analýz
Seminář sekce CAU, Praha, 25.10.2021



POMĚR
NÁKLADŮ A
PŘÍNOSŮ



NÁKLADOVÁ
EFEKTIVITA



DOPAD NA
ROZPOČET



DISKUZE



AKCEPTOVATELNÝ POMĚR NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ

Poměr nákladů a přínosů – důvodná námitka



změna VAPÚ, vráceno k novému projednání



hranice ochoty platit ve vztahu k výši HDP/obyvatel



hranice ochoty platit ve vztahu k HDP není stanovena žádným právním předpisem



neuveden jiný hrazený terapeutický postup se srovnatelným poměrem nákladů a přínosů



MZDR8079/2015-3/FAR; Zn.: FAR: L15/2015; sp. zn.: SUKLS95804/2014

Hodnota poměru nákladů a přínosů – nedůvodná námitka



stanovení MC+VAPÚ, vráceno k novému projednání



jaká je hodnota poměru nákladů a přínosů akceptovatelná pro léčbu psoriázy



poměr nákladů a přínosů srovnatelný s jinými terapeutickými postupy hrazenými z prostředků zdravotního pojištění

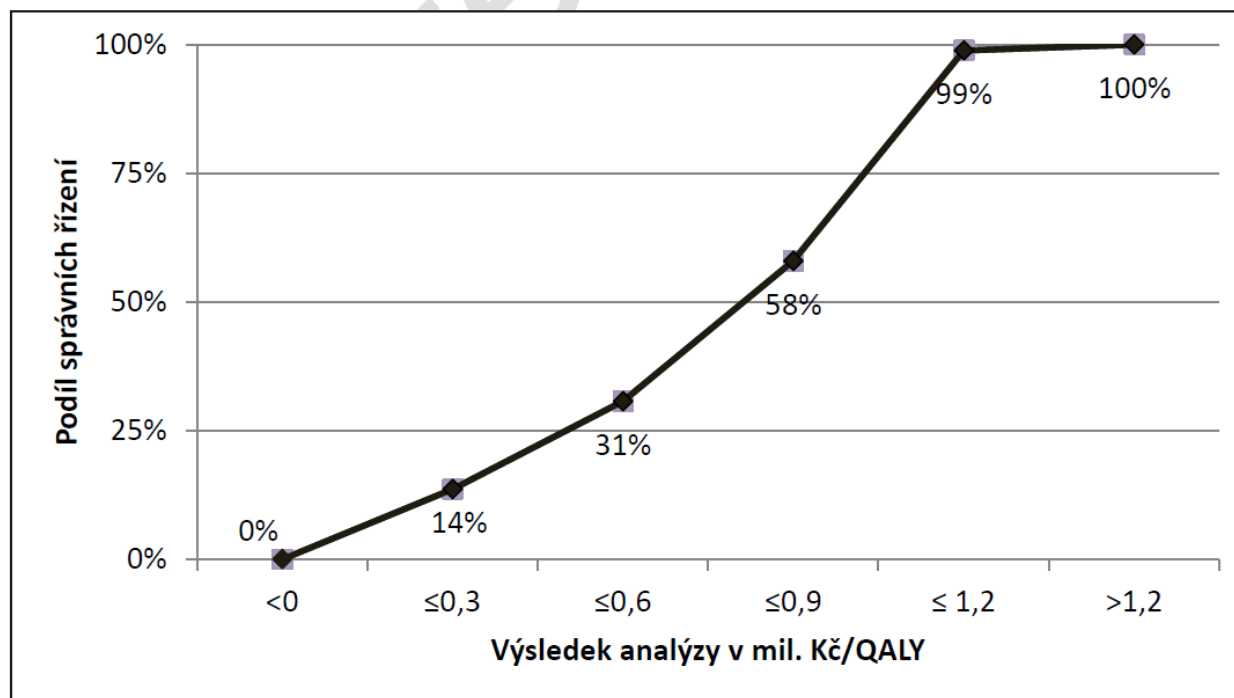


podmínka takového poměru srovnatelného s jinými terapeutickými postupy v **identickém postavení** není stanovena žádným právním předpisem

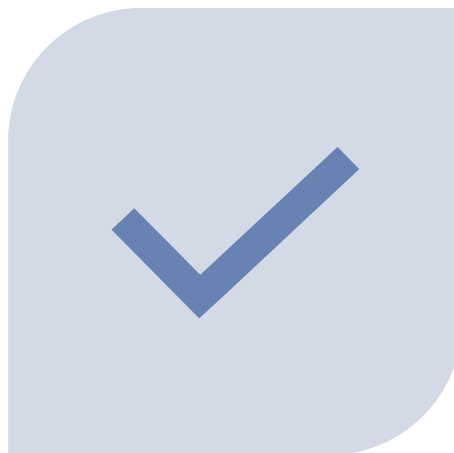


MZDR54086/2017-2/FAR; Zn.: L71/2017; sp. zn.:
SUKLS64032/2016

Metodika SP-CAU-028



Graf: Podíl správných řízení v závislosti na výsledku analýzy nákladové efektivity (ICER)



NÁKLADOVÁ EFEKTIVITA

Vysoký rozdíl nákladů – nedůvodná námitka



stanovení MC+VAPÚ, vráceno k novému projednání



náklady na hodnocenou intervenci jsou násobně vyšší než náklady komparátorů



náklady na hodnocený LP mohou být při zachování nákladové efektivity vyšší než pro komparátor



platné pouze pokud poměr nákladů a přínosů je srovnatelný s jinými terap. postupy



MZDR54086/2017-2/FAR; Zn.: L71/2017; sp. zn.: SÚKLS64032/2016

Hodnocení analýz Ústavem – nedůvodná námitka



stanovení MC+VAPÚ, potvrzeno



stručné a nekritické převzetí tvrzení žadatele, námitky odvolatele nevzaty v potaz



analýza nákladové efektivity a dopadu na rozpočet je srozumitelná, věcná správná a úplná



není vada v tom, pokud se Ústav ztotožní s analýzami a akceptuje je



MZDR53955/2018-2/FAR; Zn.: L46/2018; sp. zn.: SÚKLS213595/2018

Preskripční omezení – nedůvodná námitka



hloubková revize, vráceno k novému projednání



rozšíření preskripčního omezení (GER) dochází k navýšení nákladů z veřejného zdravotního pojištění



odbornost lékaře nemá vliv na přínosy a náklady



stejná cílová populace – nedochází k rozšíření počtu léčených pacientů – nehodnotí se nákladová efektivita a dopad na rozpočet



MZDR50688/2019-2/CAU; Zn.: L71/2019; sp. zn.:
SUKLS215786/2013



Nákladová efektivita v rámci RS (fix) – důvodná námitka



stanovení MC+VAPÚ, vráceno k novému projednání



fixovaná úhrada vyšší než úhrada **jediného** LP z RS, není nákladově efektivní



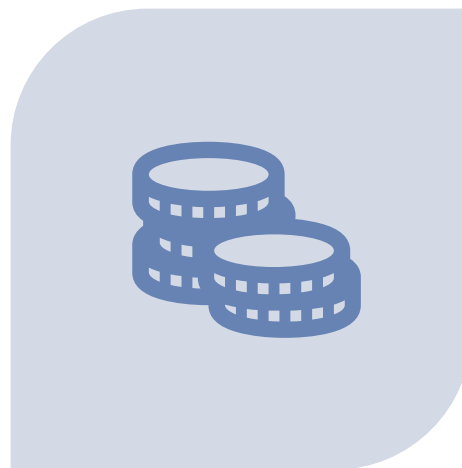
nepřiznání úhrady pro nesplnění podmínek účelné terapeutické intervence má přednost před výpočtem úhrady dle revize



úhrada dle revize vyšší než úhrada LP z RS – nákladová efektivita není zachována



MZDR24775/2017-12/FAR; Zn.: L27/2017; sp. zn.:
SUKLS209282/2016



DOPAD NA ROZPOČET

Vysoký dopad na rozpočet – nedůvodná námitka



hloubková revize, vráceno k novému projednání



Ústav nemá pravomoc nepřiznat úhradu z důvodu vysokého dopadu na rozpočet



Ústav má pravomoc v nových indikacích LP úhradu nepřiznat z důvodu vysokého dopadu na rozpočet



vysoký dopad podložen, např. vyjádřením plátců k výši dopadu na rozpočet



MZDR50688/2019-2/CAU; Zn.: L71/2019; sp. zn.: SUKLS215786/2013

SOUHRN

- ☞ Nákladově efektivní postup - oproti poměru nákladů a přínosů jiných terapií
- ☞ Náklady na LP se stejným terapeutickým použitím nemusí být shodné
- ☞ Odbornost lékaře nemá vliv na nákladovou efektivitu, ani dopad na rozpočet
- ☞ Vysoký dopad na rozpočet musí být náležitě odůvodněný



DISKUZE



Děkujeme za pozornost

STÁTNÍ ÚSTAV PRO KONTROLU LÉČIV

Šrobárova 48, 100 41 Praha 10

tel.: +420 272 185 111

fax: +420 271 732 377

e-mail: posta@sukl.cz