



# Zdroje a využívání informací v oblasti léčiv Lékárníci

Závěrečná zpráva pro Státní ústav pro kontrolu léčiv

**Leden 2017**

# Obsah

<b>Hlavní zjištění</b>	<b>3</b>
<b>Realizátor projektu</b>	<b>5</b>
<b>Parametry projektu</b>	<b>6</b>
<b>Struktura vzorku</b>	<b>7</b>
<b>Podrobné výsledky</b>	<b>8</b>
<b>Dotazník</b>	<b>32</b>

# Hlavní zjištění

- **Nejčastějším informačním zdrojem** o léčivých přípravcích **je** komerční informační systém **AISLP** využívaný **74 % lékárníků**. V **meziročním srovnání** došlo v otázce informačních zdrojů k posunům zejména **v případě většího využívání informací ze SÚKL a AISLP**.
- **Téměř tři čtvrtiny respondentů (74 %)** **vyhledávají na internetových stránkách www.sukl.cz důležitá upozornění o stahování a závadách léčiv**, 46 % lékárníků pak hledá obecné informace o lécích, 28 % respondentů se zajímá o informace týkající se cen a úhrad léčiv. V meziročním srovnání poměrně značně vzrostl zájem lékárníků o důležitá upozornění.
- **74 % lékárníků považuje bulletin Farmakoterapeutické informace za zdroj objektivních odborných informací**, v případě zpravodaje **Nežádoucí účinky léčiv se jedná o 77 % respondentů**.
- **Téměř všichni dotázaní lékárníci získávají příslušné informace** o bezpečnostním riziku léčiva či jeho stahování **prostřednictvím SÚKL (93 %) či příslušného distributora (86 %)**.

# Hlavní zjištění

- **V případě výskytu nežádoucích účinků** řeší lékárníci nejčastěji tuto situaci **zasláním hlášení do SÚKL**.
- Zákonné možnosti **substituce přípravků alespoň někdy vyžívají téměř všichni lékárníci – 97 %**.
- **Téměř všichni lékárníci (96 %) se již někdy setkali** s tím, že jsou jednomu pacientovi od více lékařů **předepsány léčivé přípravky se stejnou účinnou látkou nebo léčivé přípravky, jejichž současné užívání se vylučuje**, obvykle se však jedná pouze o výjimečné případy. Většina oslovených řešila nastalý problém přímo s předepisujícími lékaři (74 %). **Oproti roku 2015 došlo k nárůstu lékárníků, kteří řeší problém s předepisujícím lékařem.**
- **Naprostá většina lékárníků ví o nebezpečí padělaných léčiv (95 %)**, informace o nich získávají především od SÚKL (92 %).
- **Při podezření na výskyt padělků léčiv ve své lékárně by respondenti nejčastěji kontaktovali SÚKL (96 %) a distributora daných léčiv (82 %).**

# Realizátor projektu

Sídlo firmy: Chlumčanského 497/5, 180 00, Praha 8

Telefon: 225 986 811

Fax: 225 986 860

E-mail: [info@stemmark.cz](mailto:info@stemmark.cz)

<http://www.stemmark.cz>

Pomáháme našim zákazníkům správně porozumět výsledkům výzkumu a zvolit optimální marketingovou strategii, vedoucí k úspěchu a k dosažení jejich cílů. Tím pomáháme jejich růstu a zlepšování pozice na trhu.

Už několik let budujeme otevřenou firmu. Naši zaměstnanci přistupují ke své práci zodpovědně a dostávají úměrný prostor k sebevyjádření. Práce nás baví a vždy se při ní snažíme o řemeslnou poctivost.

Jsme členy profesních sdružení:



## CLIENT SERVICE MANAGER

**Ivana Valentová**

- +420 724 433 827
- [valentova@stemmark.cz](mailto:valentova@stemmark.cz)



## ANALYTIK

**Dan Šafařík**

- [safarik@stemmark.cz](mailto:safarik@stemmark.cz)

## STEM/MARK, a.s.

Sídlo firmy: Chlumčanského 497/5, 180 00 Praha 8

Telefon: 225 986 811

Fax: 225 986 860

E-mail: [Info@stemmark.cz](mailto:Info@stemmark.cz)

Web: <http://www.stemmark.cz>

IČO: 6185 9591, DIČ: CZ6185 9591

Bankovní spojení: ČSOB

Číslo účtu: 234 593 785/0300

# Parametry projektu

## Zadání projektu

Zadavatelem projektu je Státní ústav pro kontrolu léčiv (dále jen SÚKL), organizace řízená Ministerstvem zdravotnictví.

V zájmu ochrany zdraví občanů je posláním tohoto ústavu:

- zajistit, aby v ČR byla dostupná pouze farmaceuticky jakostní, účinná a bezpečná humánní léčiva,
- podílet se na tom, aby v ČR byly používány pouze bezpečné a funkční zdravotnické prostředky.
- SÚKL současně provozuje pro širokou laickou veřejnost portál <http://www.olecich.cz> s cílem zpřístupnit garantované informace, jejichž je SÚKL vlastníkem, vzdělávat a informovat veřejnost v oblasti lékové problematiky a chránit ji tak před neověřenými a nepřesnými informacemi z lékové oblasti.

## Cíle projektu

Cílem projektu bylo zmapovat názory farmaceutů – lékárníků na vybrané otázky lékové politiky:

- zdroje a využití informací o léčivých přípravcích
- nežádoucí účinky léků u pacientů/zákazníků
- využívání a hodnocení odborných informací poskytovaných SÚKLeM ([www.sukl.cz](http://www.sukl.cz), bulletin Farmakoterapeutické informace, zpravodaj Nežádoucí účinky léčiv)
- substituce přípravků, souběžná preskripce
- nakládání s padělkami léků

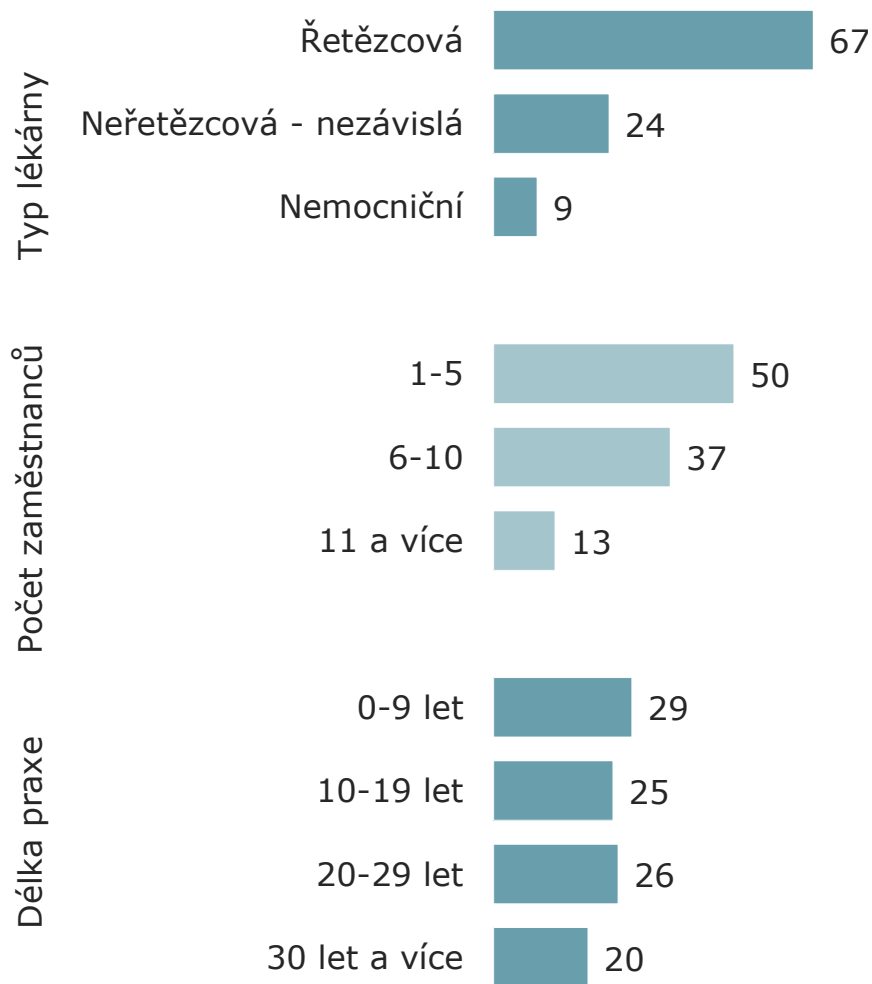
## Metoda projektu

- Kvantitativní výzkum realizovaný metodou telefonických rozhovorů (CATI)
- Vzorek respondentů:
  - ❑ reprezentativní s ohledem na strukturu populace farmaceutů – lékárníků v ČR
  - ❑ kvóty: region, typ lékárny

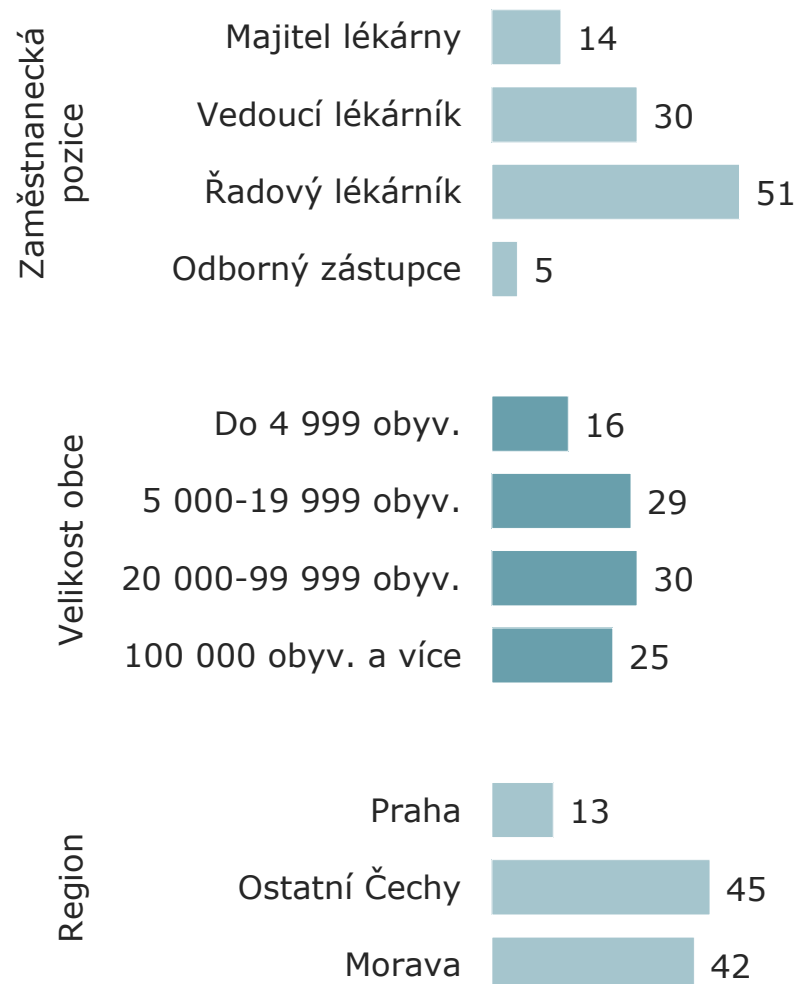
## Detaily terénního šetření

- Počet kompletních rozhovorů: N=1000
- Průměrná délka rozhovoru: 12 minut
- Dotazování bylo prováděno školenými operátory STEM/MARK pod neustálým dohledem supervize CATI studia
- Termín dotazování: 18. 11.–22. 12. 2016
- Data: nevážená
- Dotazník: připraven zadavatelem projektu

# Struktura vzorku



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000 [údaje v grafu v %]



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000 [údaje v grafu v %]

## Podrobné výsledky



# Využívání a hodnocení informačních zdrojů o léčivých přípravcích

## NEJČASTĚJI VYUŽÍVANÉ INFORMAČNÍ ZDROJE

- **Nejčastějším informačním zdrojem o léčivých přípravcích je komerční informační systém AISLP využívaný 74 % lékárníků** (častěji lékárníky ve věku 30 až 44 let – 81,1 %).
- **Z dalších informačních zdrojů lze uvést informace ze SÚKL**, u kterých byl zaznamenán meziroční nárůst ve využívání, a to o 8 procentních bodů (51 %, preferovaný respondenty ve věku 18 až 29 let – 61 %), **časopisy pro lékárníky** (32 %, častěji využívané lékárníky s praxí nad 30 let–40 %), případně také **internet** (20 %, upřednostňovaný častěji muži–26 %).
- **V meziročním srovnání došlo k významnému nárůstu především u informací ze SÚKL**, znatelný nárůst zaznamenal také AISLP a informace získávané od distributorů / dodavatelů. **Naopak pokles byl zaznamenán u internetu obecně.**

# Využívání a hodnocení informačních zdrojů o léčivých přípravcích

## NEJČASTĚJI VYHLEDÁVANÉ INFORMACE NA WWW.SUKL.CZ

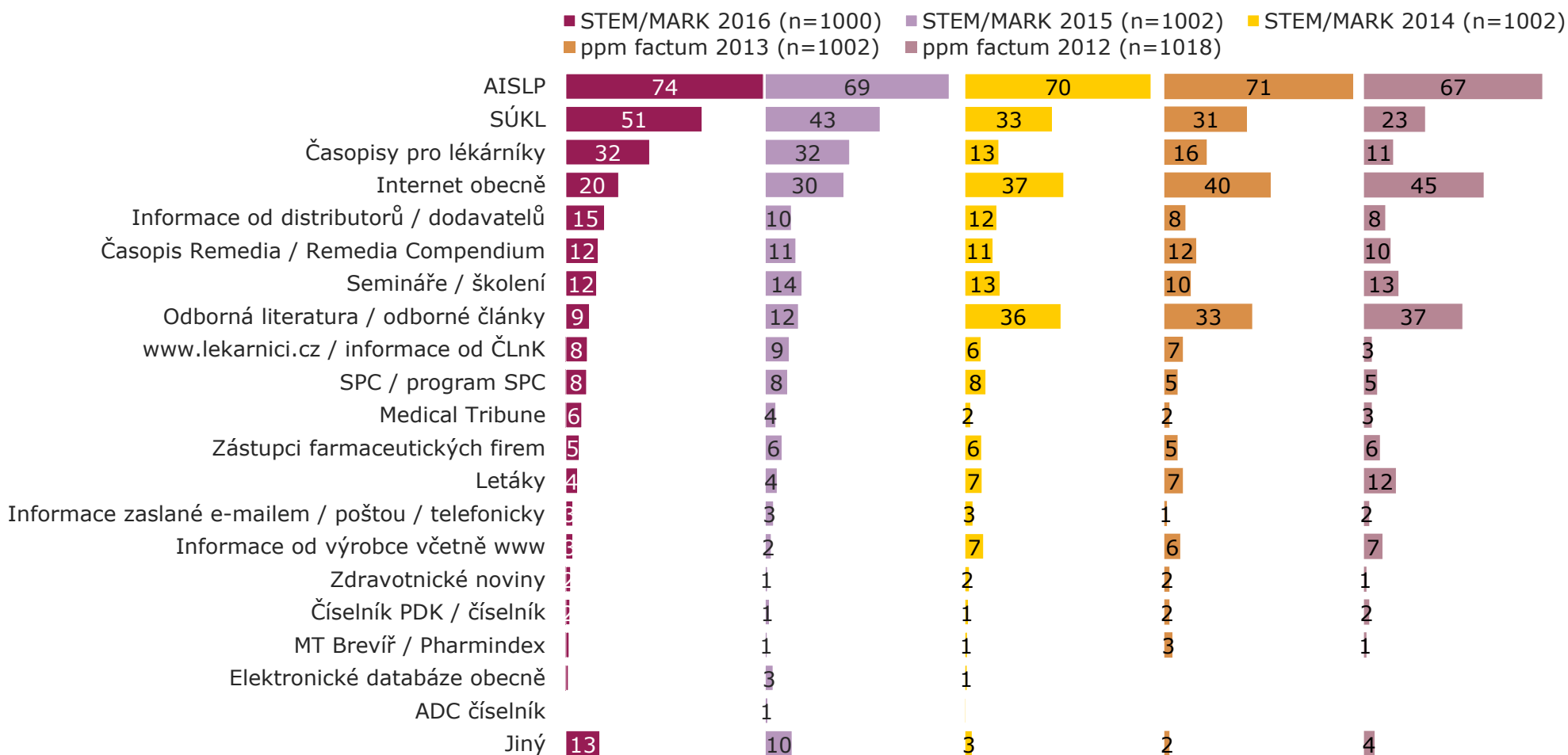
- **Téměř tři čtvrtiny respondentů (74 %) vyhledávají na příslušných stránkách tzv. důležitá upozornění o stahování a závadách léčiv. 46 % lékárníků pak hledá obecné informace o lécích** (častěji mladí lékárníci s délkou praxe 0 až 9 let – 60 % a řadoví lékárníci – 52 %), **28 % respondentů se poté zajímá o informace týkající se cen a úhrad léčiv** (častěji nemocniční lékárníci - 48 %, z lékáren s větším počtem zaměstnanců – 43 %). Z dalších vyhledávaných témat lze jmenovat problematiku registrací a dostupnosti léků.
- **V meziročním srovnání vzrostl zájem lékárníků o důležitá upozornění o stahování a závadách léčiv.**

## HODNOCENÍ PUBLIKACÍ SÚKL

- **Celkem tři čtvrtiny lékárníků považují bulletin Farmakoterapeutické informace za zdroj objektivních odborných informací.** Pouze 6 % osob má opačný názor, pětina dotázaných danou publikaci nečte.
- **Obdobně je tomu v případě zpravodaje Nežádoucí účinky léčiv – 77 % dotázaných jej opět považuje za zdroj objektivních informací.** Opačný názor zastává pouze 5 % respondentů, 17 % publikaci nečte.
- **V meziročním srovnání nedošlo k významným posunům.**

# Jednoznačně nejvyužívanějším zdrojem informací je komerční informační systém AISLP

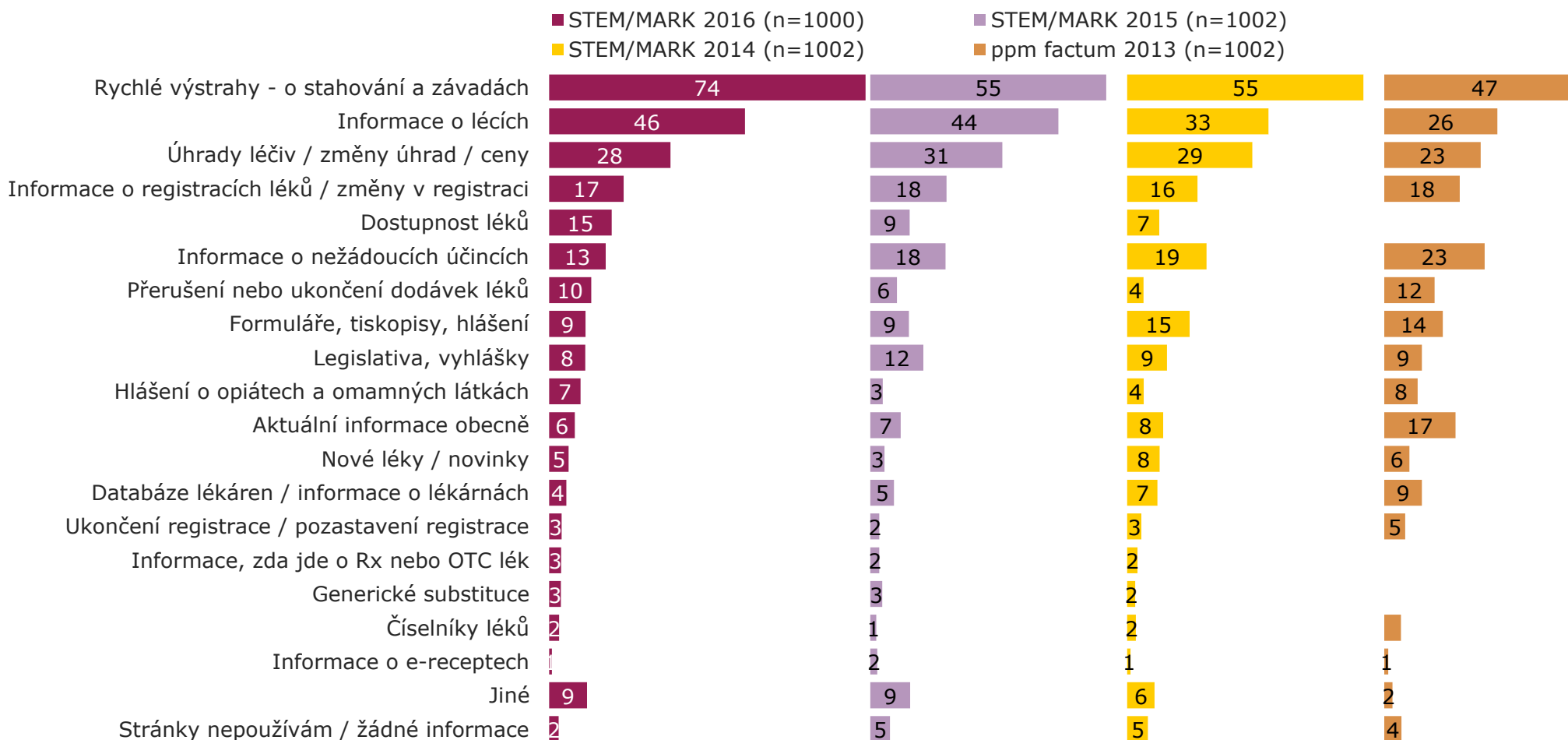
## 1. Který zdroj nebo zdroje informací o léčivých přípravcích nejčastěji využíváte? časové srovnání 2012–2016



ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]

# Nejčastěji vyhledávanou informací jsou důležitá upozornění o stahování a závadách

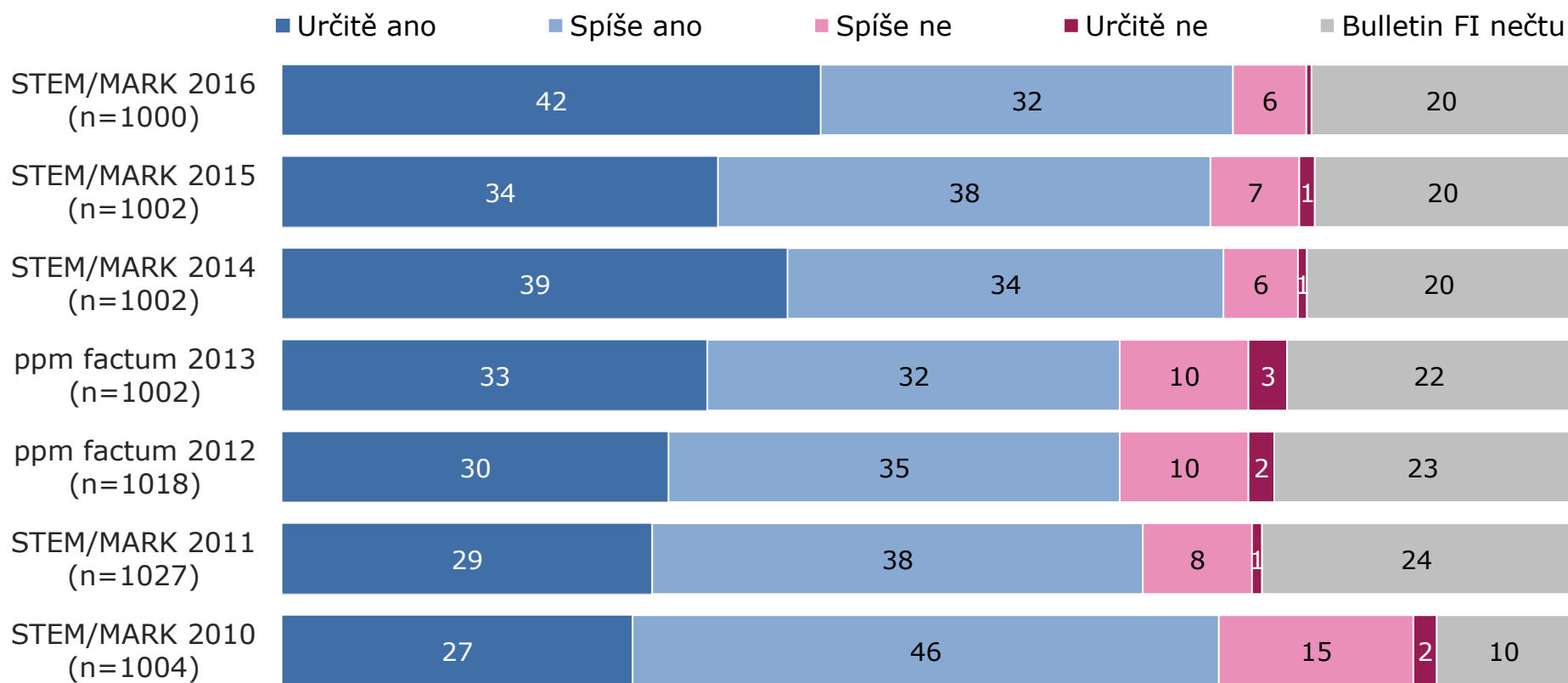
## 10. Pokud navštívíte webovou stránku SÚKL, jaké informace nejčastěji vyhledáváte? časové srovnání 2013–2016



ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]

# Naprostá většina lékárníků, kteří bulletin čtou, jej považují za objektivní zdroj informací

## 11. Považujete lékový bulletin Farmakoterapeutické informace za zdroj objektivních odborných informací, které využíváte ve své běžné praxi? časové srovnání 2010–2016

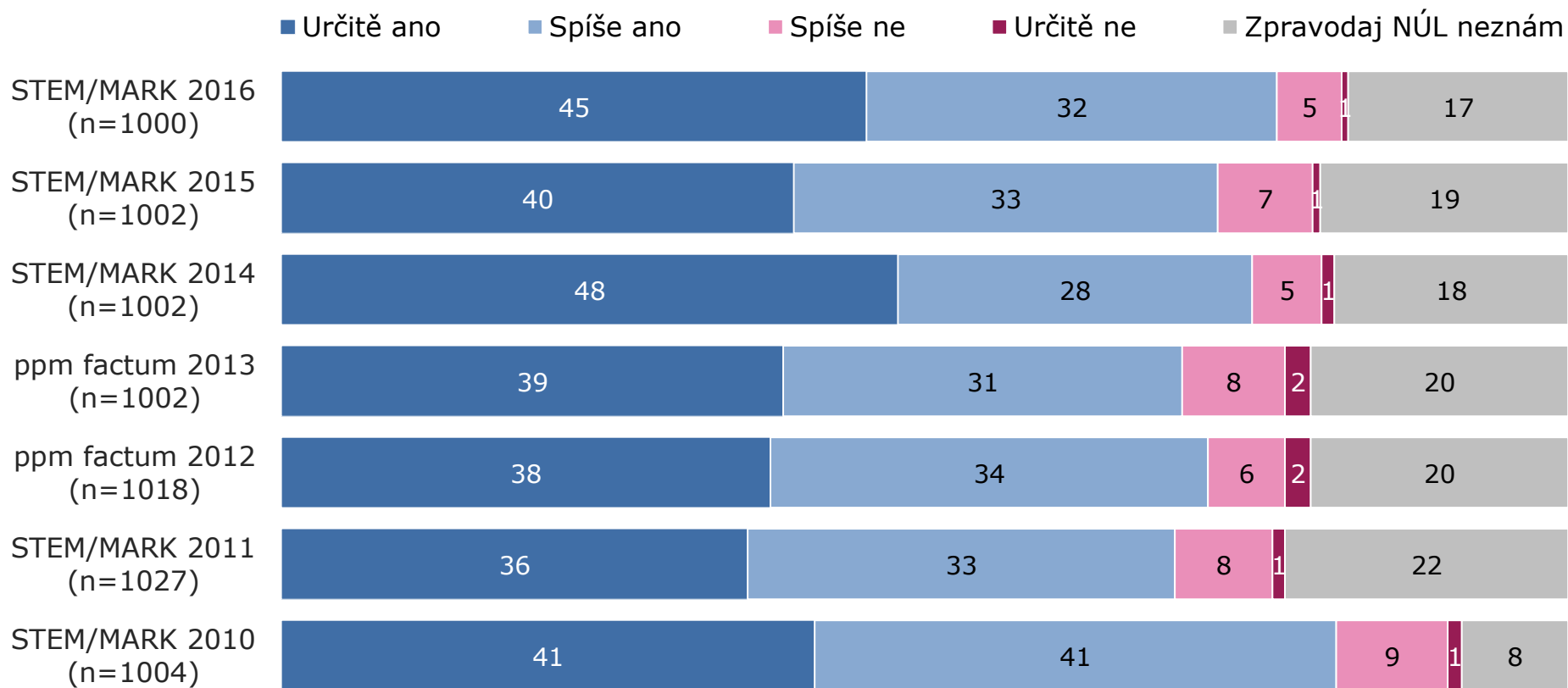


ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]

# Většina lékárníků považuje zpravodaj za objektivní zdroj informací

## 12. Považujete informační zpravodaj Nežádoucí účinky léčiv za zdroj objektivních odborných informací, které využíváte ve své běžné praxi?

časové srovnání 2010–2016



ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]

# Informovanost o bezpečnostním riziku léčiva nebo jeho stažení z důvodu závady jakosti

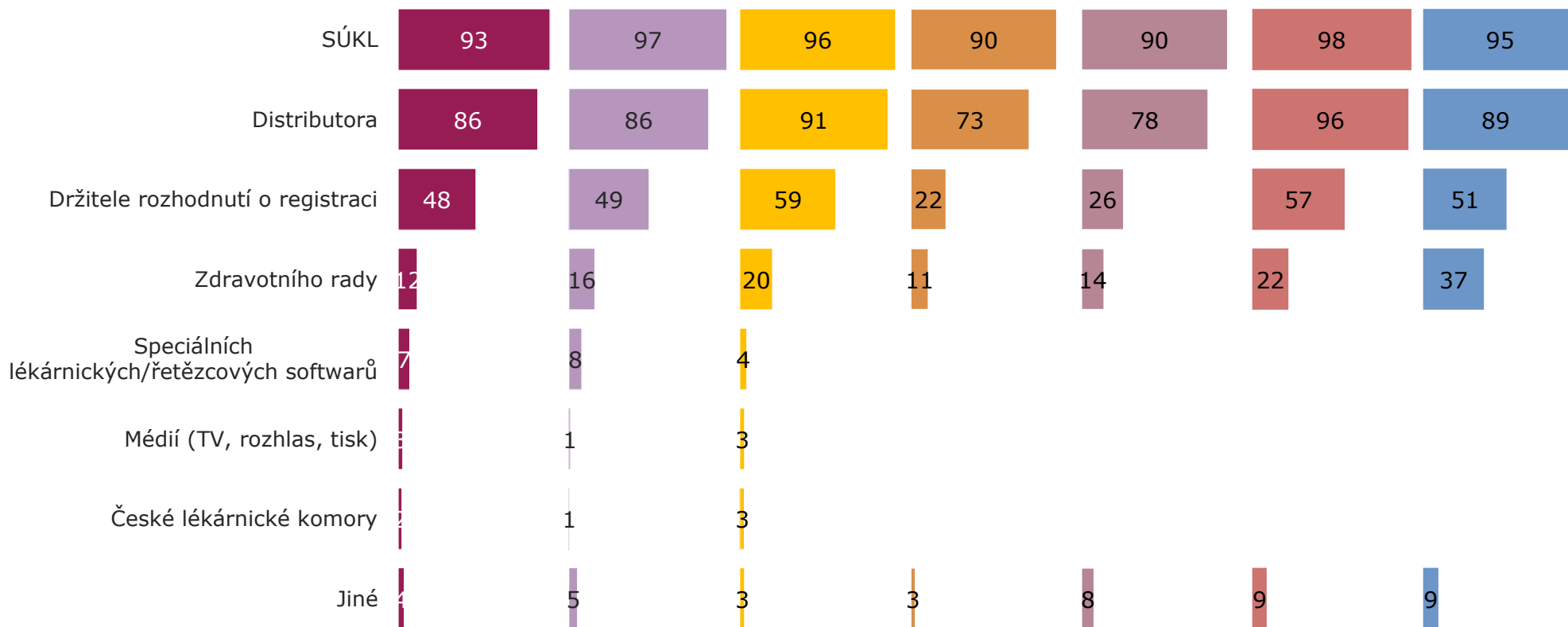
## ZDROJE INFORMACÍ O BEZPEČNOSTNÍM RIZIKU LÉČIVA NEBO JEHO STAHOVÁNÍ

- **Téměř všichni dotázaní lékárníci získávají příslušné informace o bezpečnostním riziku léčiva či jeho stahování prostřednictvím SÚKL (93 %) či příslušného distributora (86 %).** Téměř polovina respondentů obdrží tuto informaci také od držitele rozhodnutí o registraci, 12 % od zdravotního rady (častěji lékárníci s praxí nad 20 let z malých obcí).
- **V meziročním srovnání nepatrně klesl význam zdravotního rady a SÚKL.**

# Informace o bezpečnostním riziku jsou získávány především od SÚKL a distributora

## 6. Informace o bezpečnostním riziku léčiva nebo stažení léčiva z důvodu závady jakosti nejčastěji získáváte prostřednictvím: časové srovnání 2010–2016

■ STEM/MARK 2016 (n=1000)  
 ■ STEM/MARK 2015 (n=1002)  
 ■ STEM/MARK 2014 (n=1002)  
 ■ ppm factum 2013 (n=1002)  
 ■ ppm factum 2012 (n=1018)  
 ■ STEM/MARK 2011 (n=1027)  
 ■ STEM/MARK 2010 (n=1004)



ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]



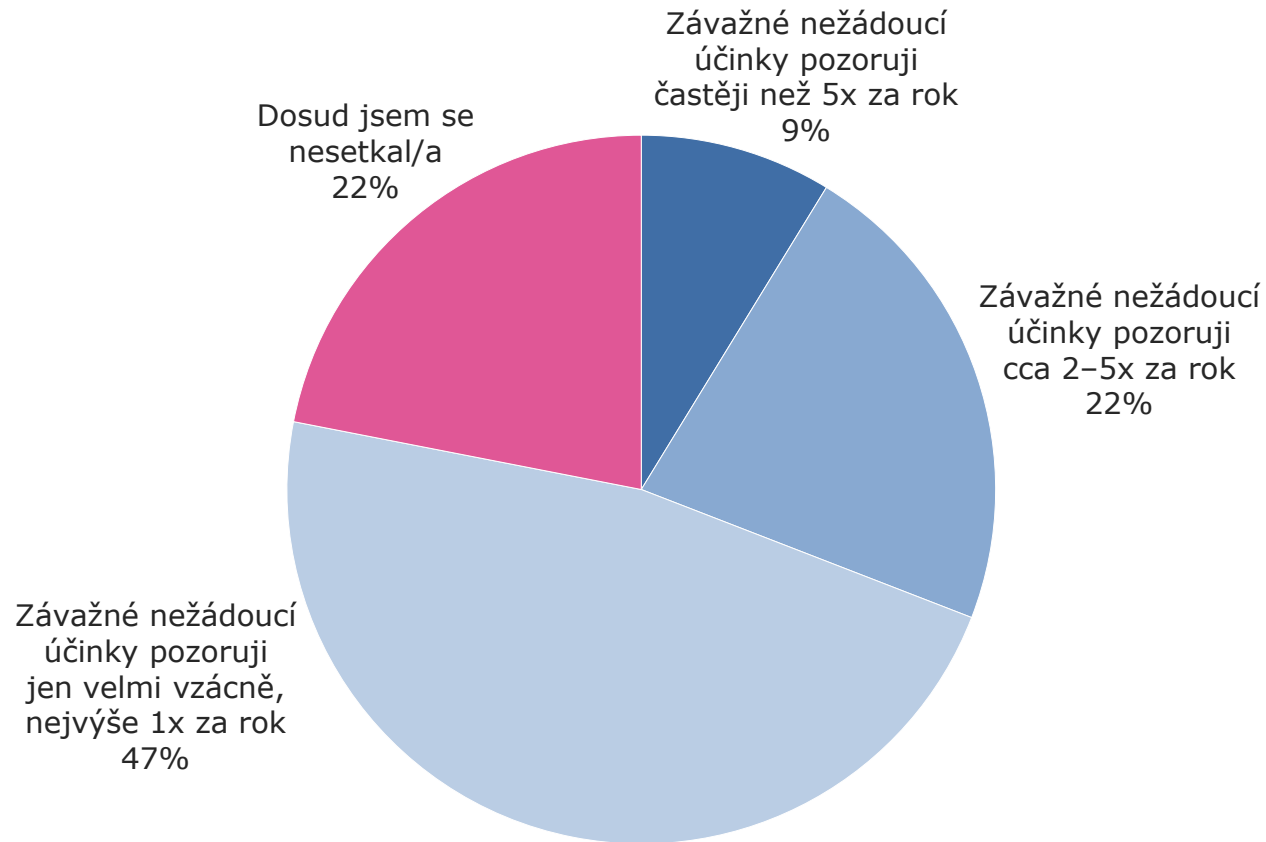
## Hlášení nežádoucích účinků

### HLÁŠENÍ NEŽÁDOUCÍCH ÚČINKŮ

- Pokud jde o situaci, kdy se u pacienta po užití léčiva vyskytnul závažný nežádoucí účinek, je situace následující: **22 % lékárníků se ještě nikdy s výskytem nežádoucích účinků u pacienta nesetkalo, takřka polovina respondentů pozoruje závažné nežádoucí účinky jen velmi vzácně - maximálně 1x ročně, necelá třetina potom častěji.**
- **Podezření na nežádoucí účinek zatím 71 % lékárníků nikdy nenahlásilo, protože nemuselo, pětina hlásila podezření jednou.**
- **Při podezření na závažný nežádoucí účinek by 95 % respondentů zaslalo hlášení do SÚKL.**
- **Naprostá většina lékárníků uvádí, že hlášení podezření na nežádoucí účinek je možné prostřednictvím internetového formuláře na stránkách SÚKL, podle 73 % oslovených lze využít papírový formulář, 60 % uvádí email a 58 % telefonicky.**

# Téměř 4/5 lékárníků se s podezřením na závažné nežádoucí účinky setká alespoň 1x za rok

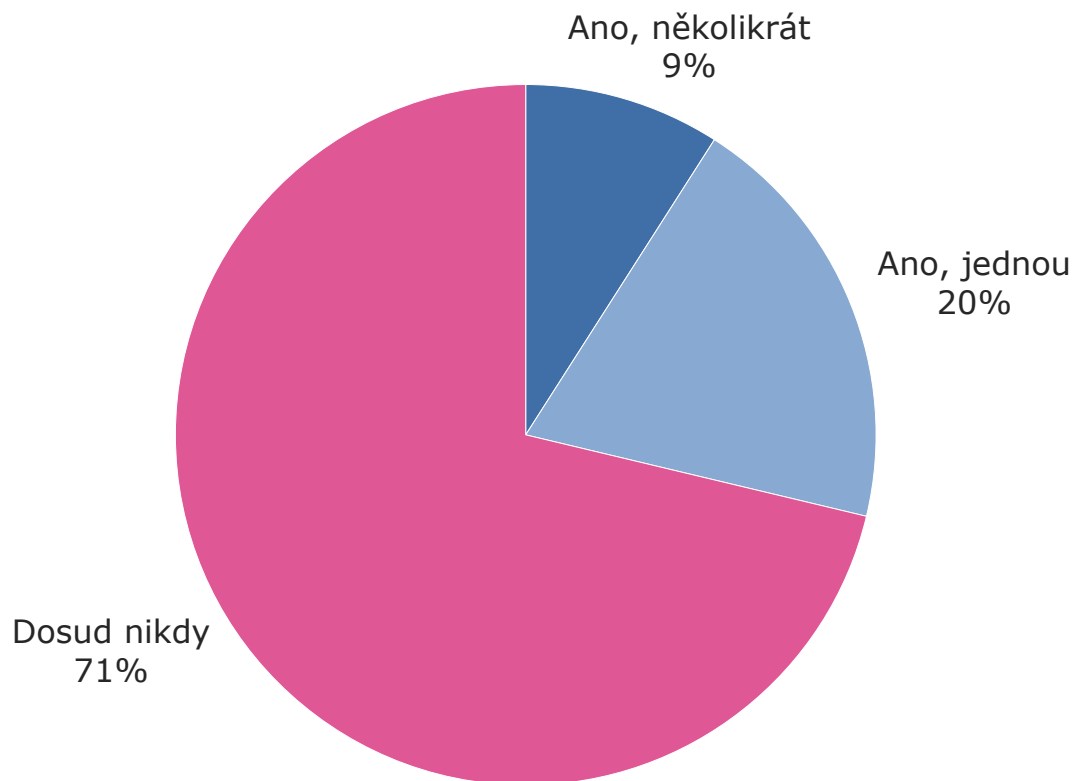
## 2. Jak často se ve své praxi setkáváte s podezřením na závažné nežádoucí účinky?



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000

# Podezření na nežádoucí účinek lékárníci většinou nikam nehlásí

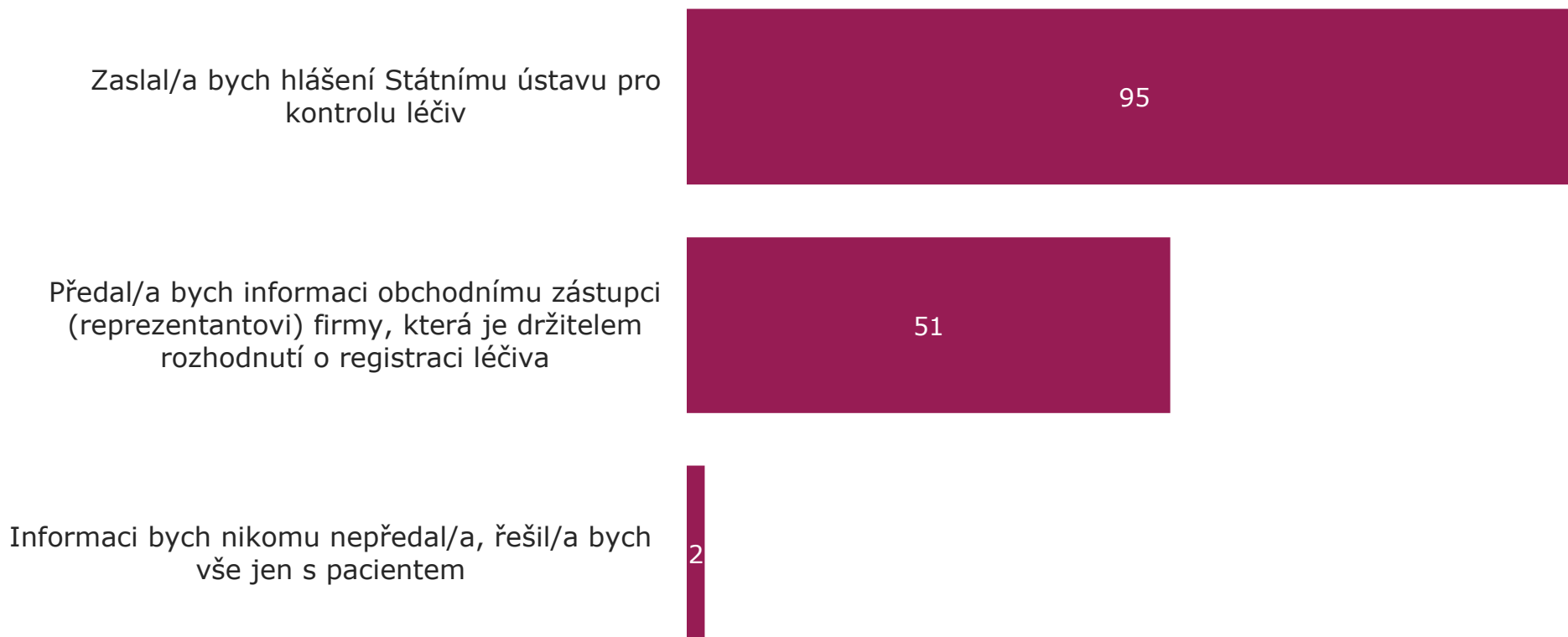
## 3. Už jste někdy nahlásil/a podezření na nežádoucí účinek, který se vyskytl u Vašich pacientů?



ZÁKLAD: Respondenti, kteří se setkali s podezřením na závažné nežádoucí účinky, n=782

# Podezření na nežádoucí účinek se hlásí na SÚKL

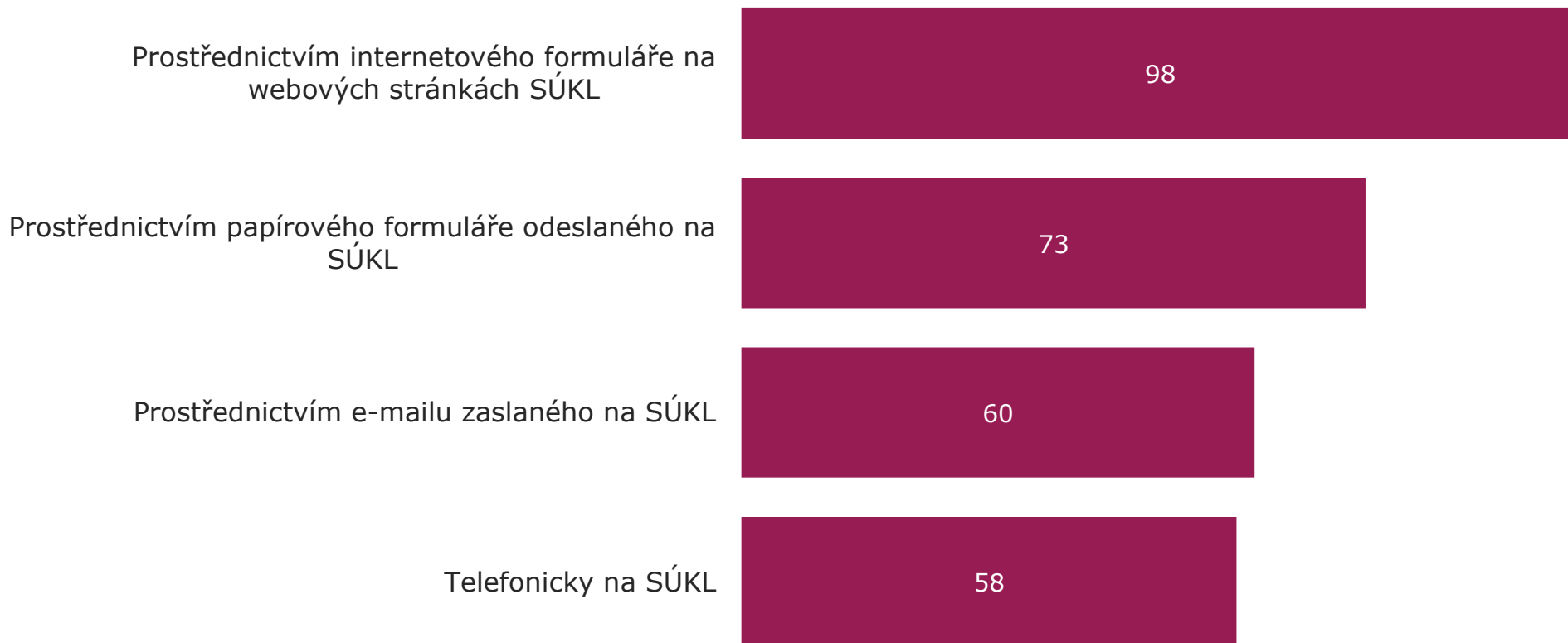
## 4. V případě, že byste u pacienta zjistil/a podezření na závažný nežádoucí účinek léku, jak byste s touto informací naložil/a?



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000 [údaje v grafu v %]

# Nejčastější formou hlášení je internetový formulář

## 5. Víte, jaké možnosti hlášení podezření na závažný nežádoucí účinek lze využít?



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000 [údaje v grafu v %]

# Substituce přípravků, paralelní preskripce léčiv

## SUBSTITUCE LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKŮ

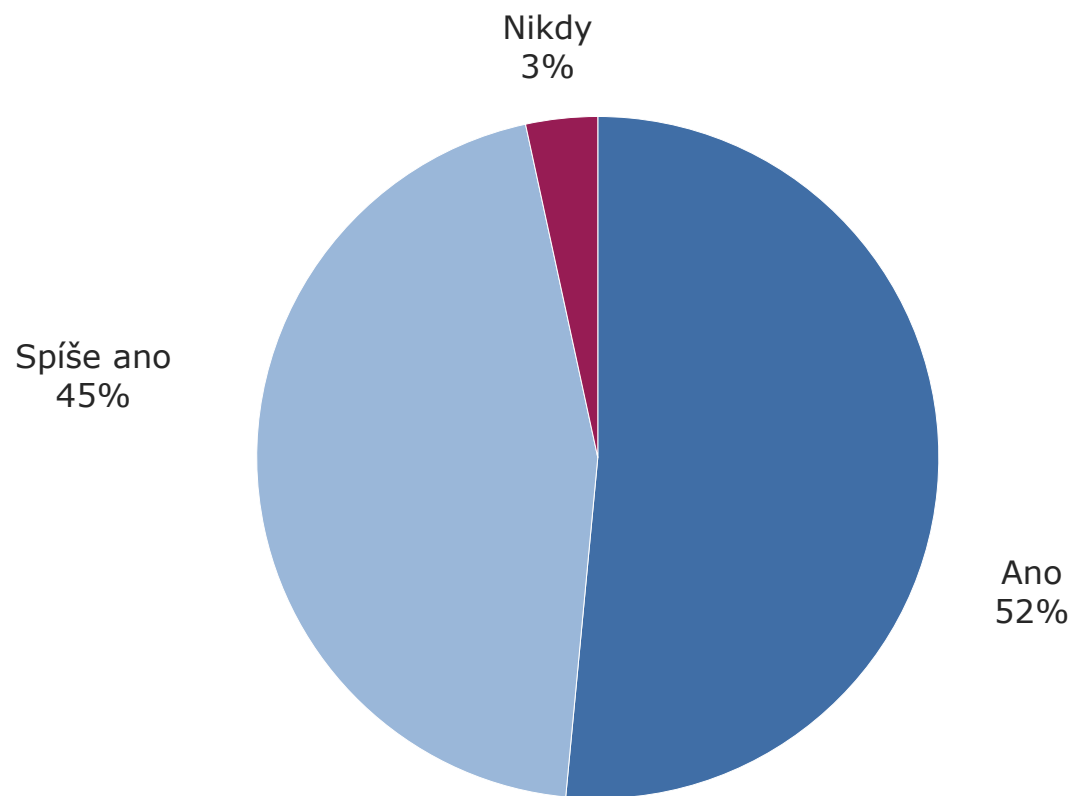
- **Zákonné možnosti substituce léčivých přípravků alespoň někdy vyžívají téměř všichni lékárníci – 97 %** ( z toho – ano – 52 % - častěji muži ve věku 30-44 let s praxí do 9 let a spíše ano – 45 %). Pouze 3 % respondentů nikdy možnost substituce nevyžívají.
- Oproti předchozím rokům došlo k mírnému nárůstu těch, kteří uvádí „Ano“.

## PARALELNÍ PRESKRIPCE LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKŮ

- **Téměř všichni lékárníci se již někdy setkali** s tím, že jsou jednomu pacientovi od více lékařů předepsány léčivé přípravky se stejnou účinnou látkou nebo léčivé přípravky, jejichž současné užívání se vylučuje - **96 %** (často – 17 %, výjimečně – 79 %). Pouze 4 % lékárníků se s takový případem ještě nesešlo.
- **Většina oslovených řešila nastalý problém přímo s předepisujícími lékaři (74 %), čtvrtina dalších pouze s pacientem.** Pouhé 1 % lékárníků léky pacientovi vydalo.
- **Stále více lékárníků řeší nastalý problém s předepisujícím lékařem. Lékárníků, kteří řeší problém pouze s pacientem ubývá.**

# Téměř všichni lékárníci alespoň někdy využívají možnost substituovat přípravek

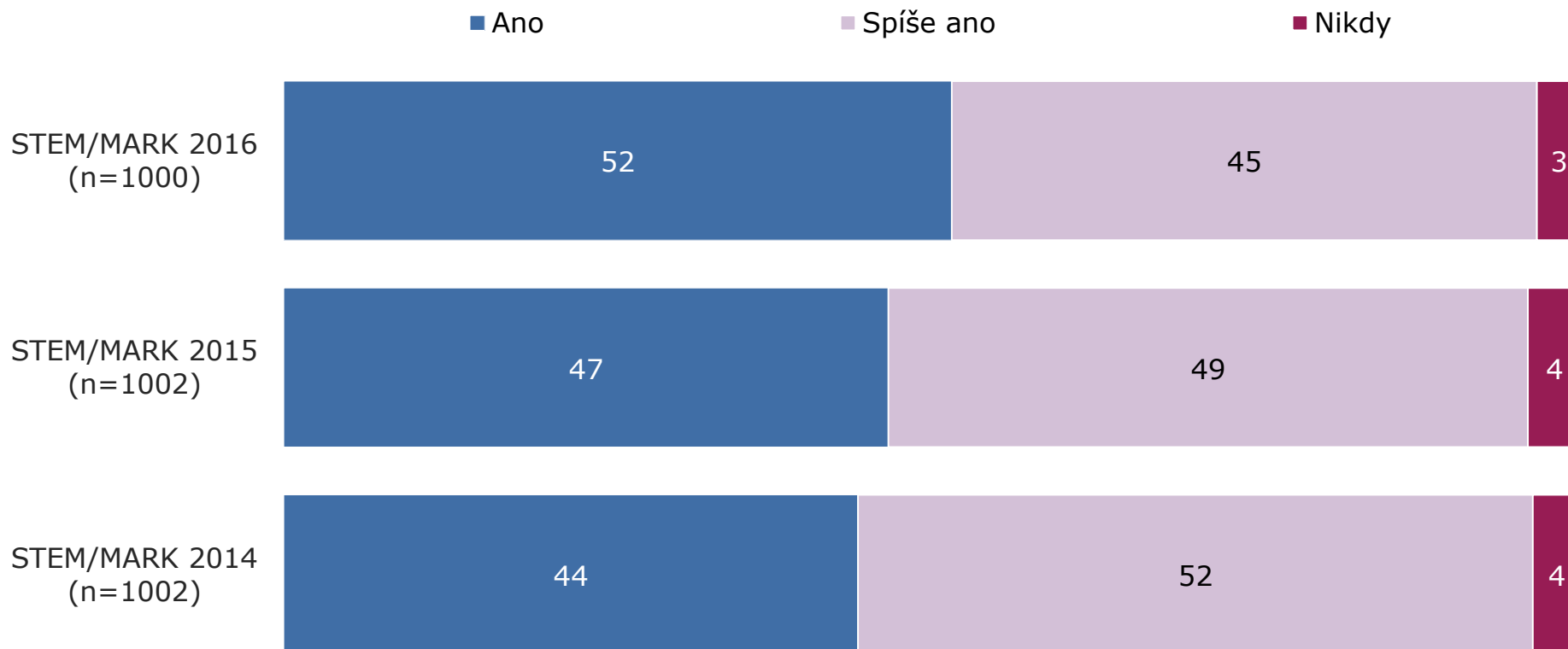
## 13. Využíváte zákonné možnosti substituce za jiný přípravek se stejnou léčivou látkou při výdeji na lékařský předpis?



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000

Lékárnici možnost substituovat přípravek využívají, v meziročním srovnání vzrostl počet respondentů, kteří uvedli „ano“ na úkor „spíše ano“

**13. Využíváte zákonné možnosti substituce za jiný přípravek se stejnou léčivou látkou při výdeji na lékařský předpis?  
časové srovnání 2014–2016**



ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]



# S paralelní preskripcí léčiv se setkali téměř všichni lékárníci, situaci nejčastěji řešili přímo s předepisujícím lékařem

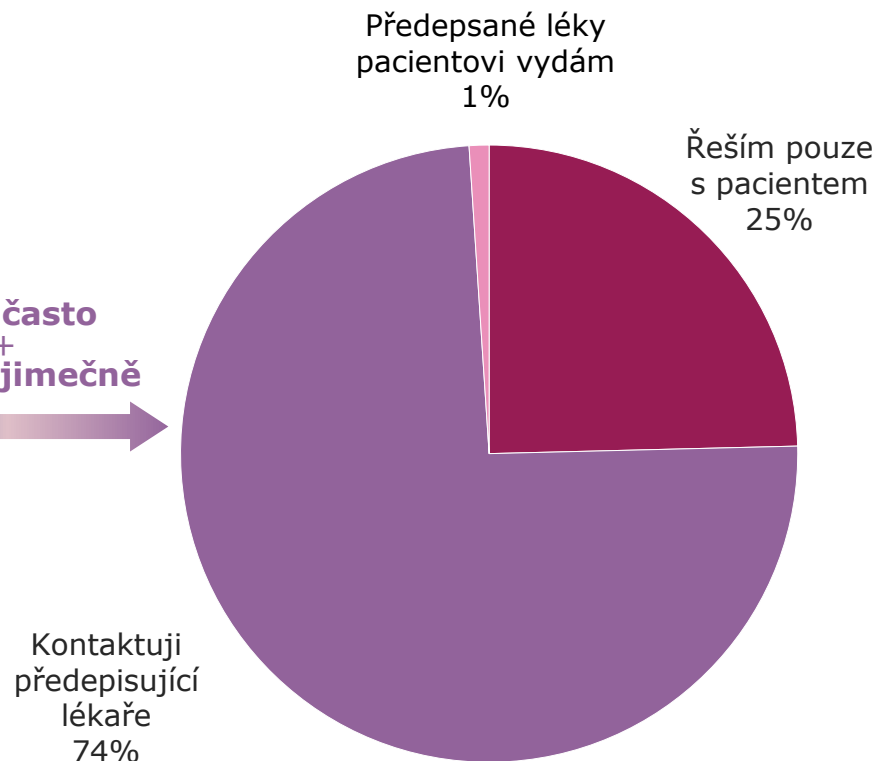
## 14. Setkáváte se s tím, že jsou jednomu pacientovi od více lékařů předepsány léčivé přípravky se stejnou účinnou látkou, nebo léčivé přípravky, jejichž současné užívání se vylučuje?



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000

## 14a. Jaký je v takovém případě Váš další postup?

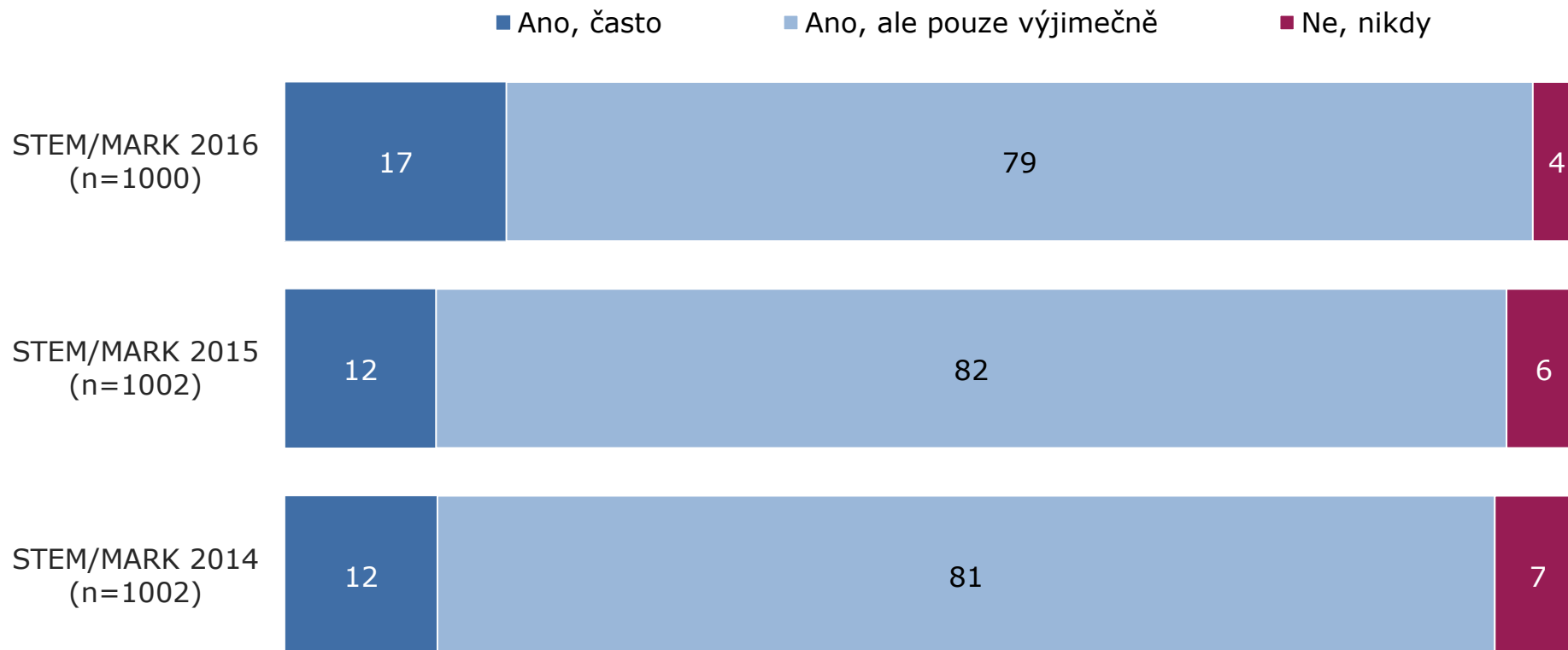
Ano, často  
+  
Ano, výjimečně



ZÁKLAD: Respondenti, kteří se setkali s tím, že pacientovi byly předepsány léky se stejnou účinnou látkou nebo léky, jejichž současné užívání se vylučuje, n=963

S paralelní preskripcí léčiv lékárníci zkušenost mají, téměř 1/5 se s ní setkává často, což je častěji než v předchozích letech

**14. Setkáváte se s tím, že jsou jednomu pacientovi od více lékařů předepsány léčivé přípravky se stejnou účinnou látkou, nebo léčivé přípravky, jejichž současné užívání se vylučuje?**  
**časové srovnání 2014–2016**

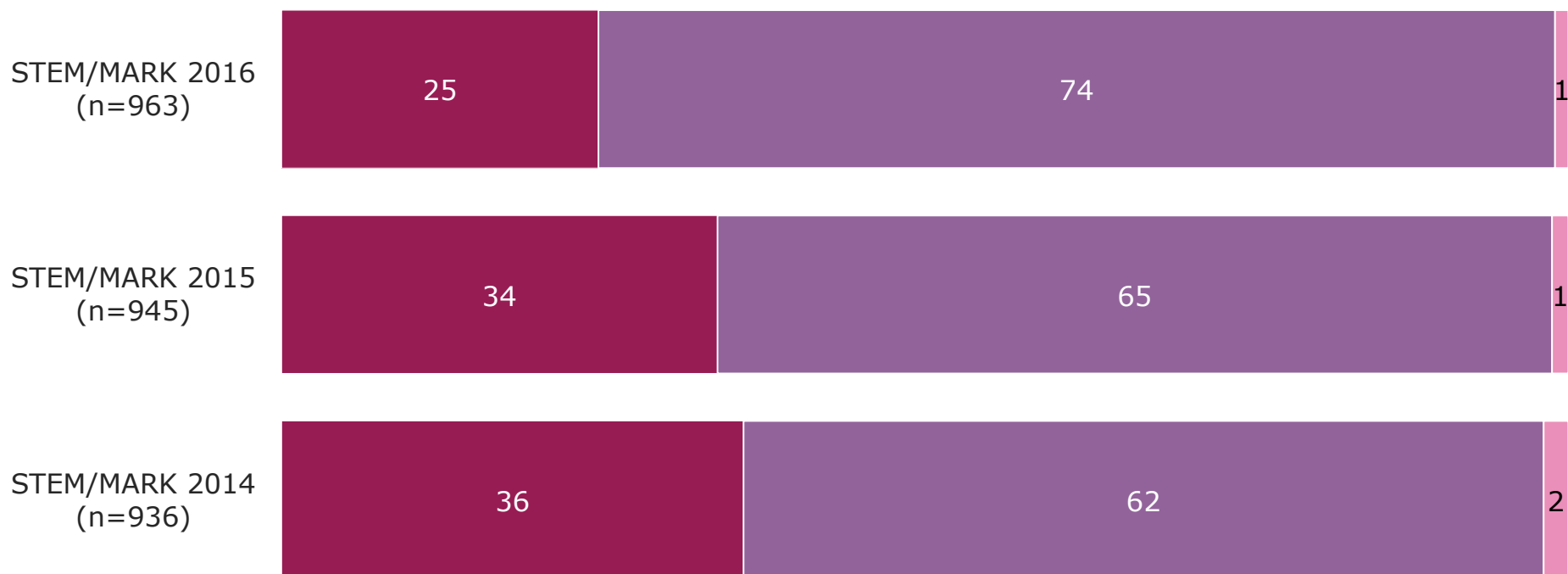


ZÁKLAD: Všichni respondenti [údaje v grafu v %]

# Paralelní preskripce řeší 3/4 lékárníků přímo s lékařem, který lék předepsal, což je znatelný nárůst oproti předešlým rokům

## 14a. Jaký je v takovém případě Váš další postup? časové srovnání 2014–2016

■ Řeším pouze s pacientem ■ Kontaktuji předepisující lékaře ■ Předepsané léky pacientovi vydám



ZÁKLAD: Respondenti, kteří se setkali s tím, že pacientovi byly předepsány léky se stejnou účinnou látkou nebo léky, jejichž současné užívání se vylučuje, n=963 [údaje v grafu v %]

## Nakládání s padělkami

### INFORMOVANOST O PADĚLANÝCH LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKÁCH

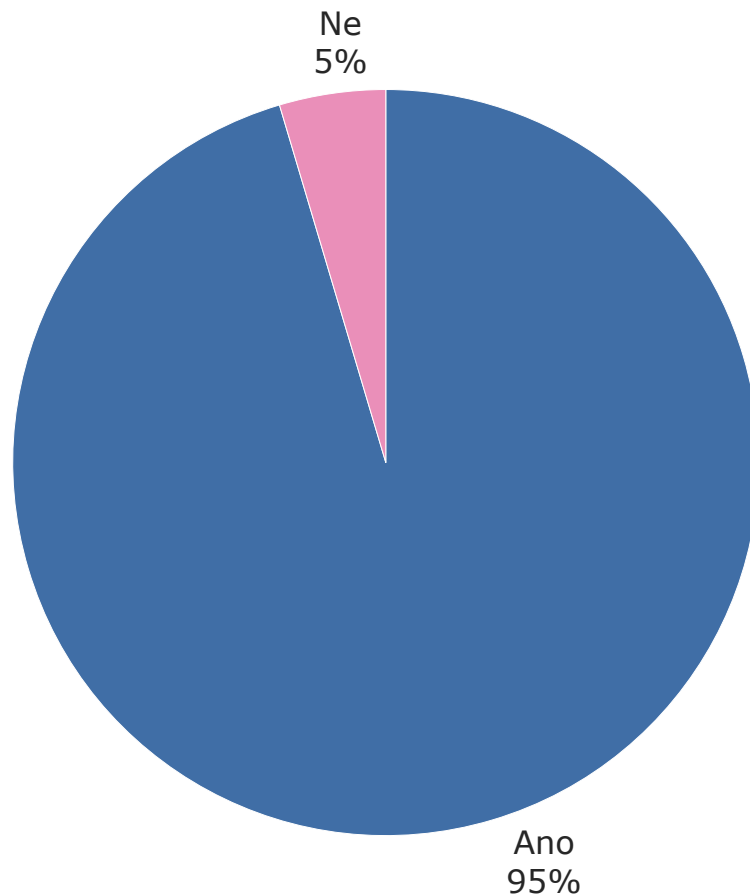
- **Naprostá většina lékárníků ví o nebezpečí padělaných léčivých přípravků (95 %).** Informace o těchto padělcích získávají především ze SÚKL (92 %) a dále potom obecně z internetu (47 %).

### POSTUP PŘI PODEZŘENÍ, ŽE SE OBJEVIL PADĚLEK LÉKU

- Při podezření, že se v lékárně objevil padělek léku, by **lékárníci nejčastěji kontaktovali SÚKL (96 %), distributora daného léku (82 %) a Policii ČR (40 %).**

# Naprostá většina lékárníků ví o nebezpečí padělaných léčivých přípravků

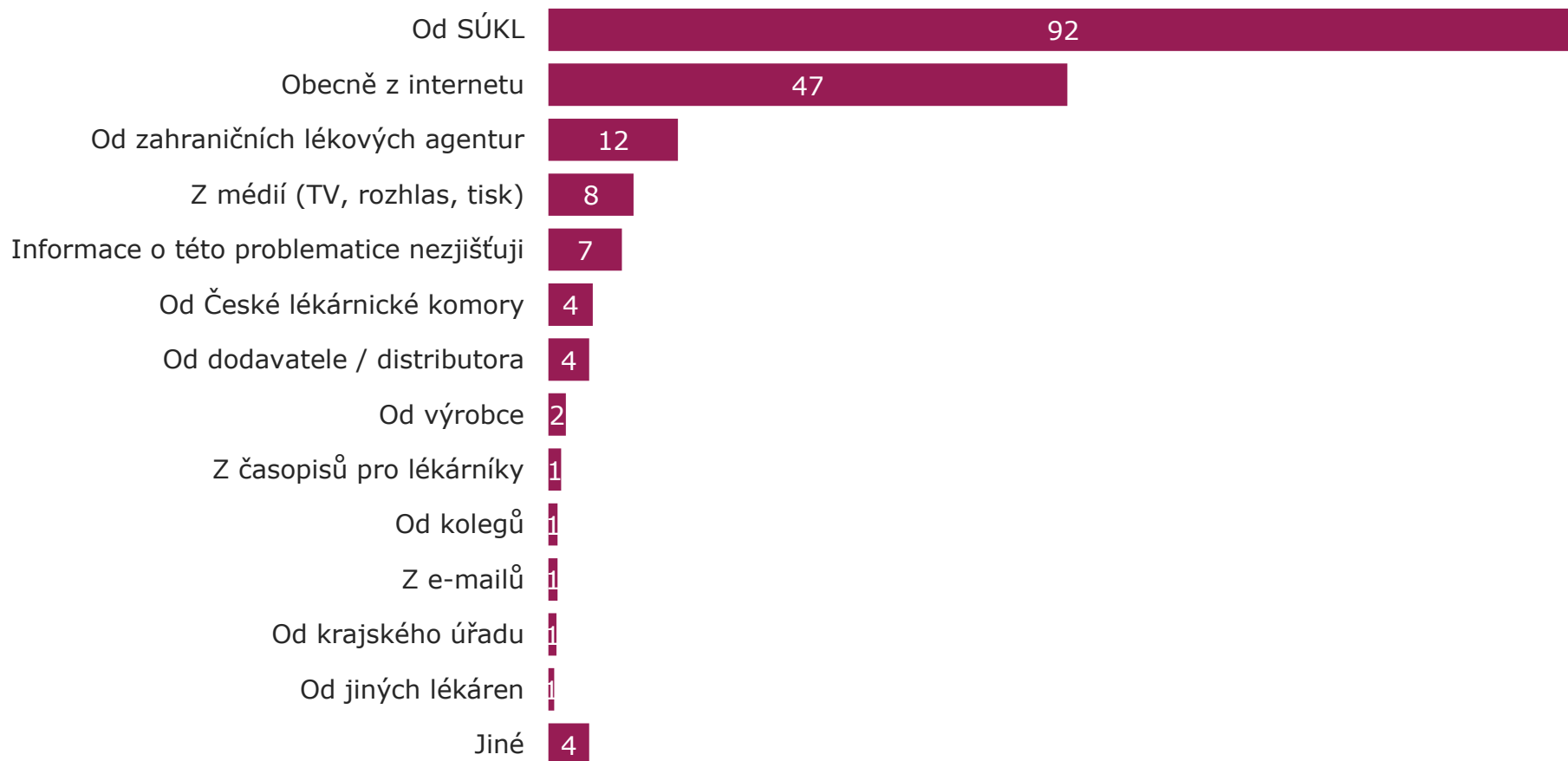
**7. Přestože se v české oficiální lékárenské síti doposud žádný padělaný léčivý přípravek neobjevil, v rámci EU se již s takovými případy můžeme setkat. Víte o tomto nebezpečí?**



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000

# Nejčastěji získávají lékárníci informace o padělaných léčivech od SÚKL

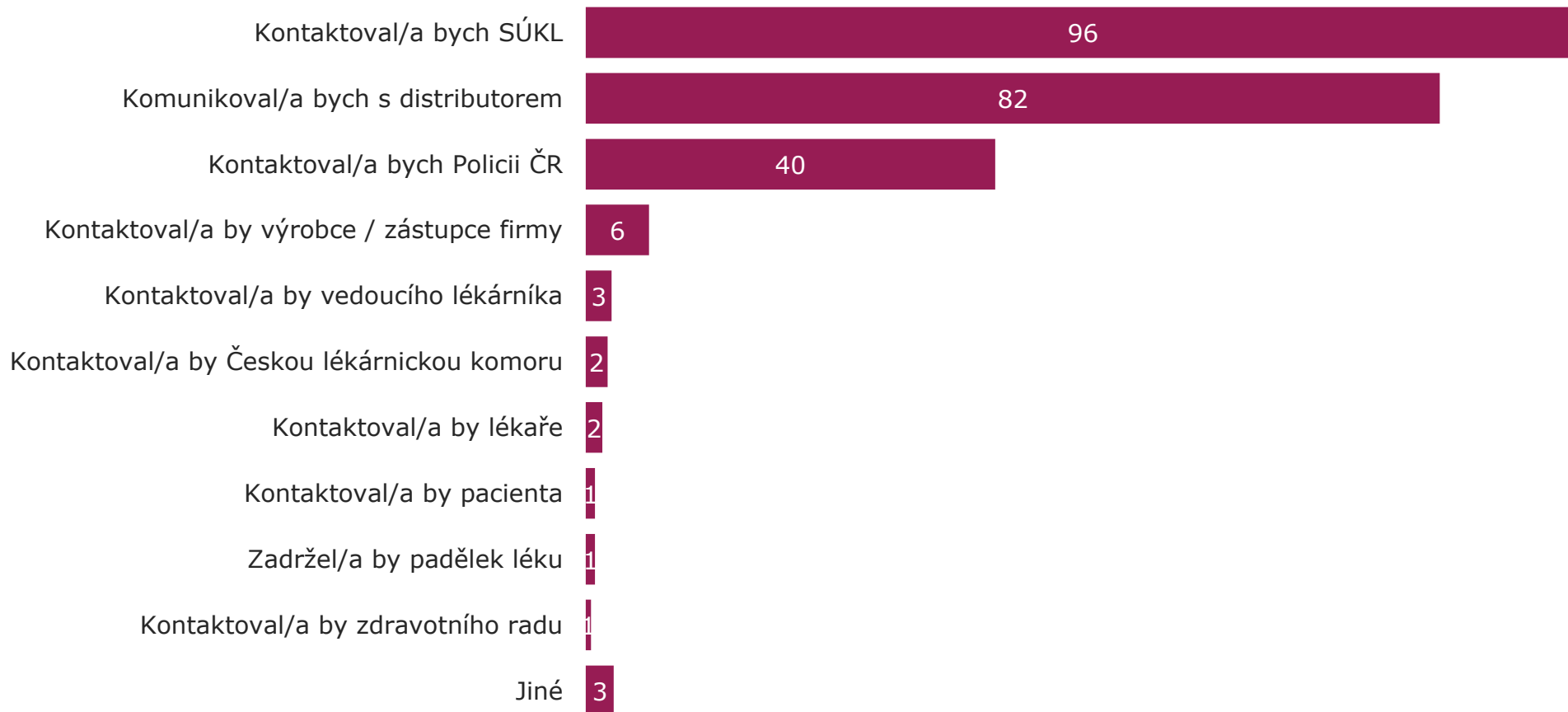
## 8. Jakým způsobem získáváte informace o padělcích léčiv?



ZÁKLAD: Respondenti, kteří vědí o nebezpečí padělaných léčivých přípravků, n=954 [údaje v grafu v %]

# Nejčastějším postupem při podezření na padělek léku je kontaktování SÚKL

## 9. Pokud byste měl/a podezření, že se ve Vaší lékárně objevil padělek léku, jak byste postupoval/a?



ZÁKLAD: Všichni respondenti, n=1000 [údaje v grafu v %]

# Dotazník



## DOTAZNÍK LÉKÁRNÍCI

**1. Který zdroj nebo zdroje informací o léčivých přípravcích nejčastěji využíváte? Můžete uvést až tři informační zdroje, které preferujete (uveďte pořadí dle Vaší preference)**

*Otevřená otázka, nenapovídejte! Zapište.*

1. zdroj: .....
2. zdroj: .....
3. zdroj: .....

**2. Jak často se ve své praxi setkáváte s podezřením na závažné nežádoucí účinky?**

*Jedna možnost*

- a) dosud jsem se nesešel/a (na otázku č. 4)
- b) závažné nežádoucí účinky pozoruji jen velmi vzácně, nejvýše 1x za rok
- c) závažné nežádoucí účinky pozoruji cca 2 – 5x za rok
- d) závažné nežádoucí účinky pozoruji častěji než 5x za rok

**3. Už jste někdy nahlásil/a podezření na nežádoucí účinek, který se vyskytl u Vašich pacientů?**

*Jedna možnost*

- a) dosud nikdy
- b) ano, jednou
- c) ano, několikrát

**4. V případě, že byste u pacienta zjistil/a podezření na závažný nežádoucí účinek léku, jak byste s touto informací naložil/a?**

*Více možností*

- a) zaslal/a bych hlášení Státnímu ústavu pro kontrolu léčiv
- b) předal/a bych informaci obchodnímu zástupci (reprezentantovi) firmy, která je držitelem rozhodnutí o registraci léčiva
- c) informaci bych nikomu nepředal/a, řešil/a bych vše jen s pacientem

**5. Víte, jaké možnosti hlášení podezření na závažný nežádoucí účinek lze využít?**

*Více možností*

- a) nevím
- b) prostřednictvím internetového formuláře na webových stránkách SÚKL
- c) prostřednictvím papírového formuláře odeslaného na SÚKL
- d) prostřednictvím e-mailu zasláného na SÚKL
- e) telefonicky na SÚKL

**6. Informace o bezpečnostním riziku léčiva nebo stažení léčiva z důvodu závady jakosti nejčastěji získáváte prostřednictvím:**

*Možnost více odpovědí. Předčítejte.*

- a) Státního ústavu pro kontrolu léčiv
- b) distributora
- c) držitele rozhodnutí o registraci (obvykle výrobce)
- d) zdravotního rady
- e) z jiných zdrojů – uveďte: .....

**7. Přestože se v české oficiální lékárenské síti doposud žádný padělaný léčivý přípravek neobjevil, v rámci EU se již s takovými případy můžeme setkat. Víte o tomto nebezpečí?**

*Jedna možná odpověď.*

- a) ano
- b) ne (na ot. č. 9)

**8. Jakým způsobem získáváte informace o padělcích léčiv?**

*Možnost více odpovědí.*

- a) Od Státního ústavu pro kontrolu léčiv
- b) Od zahraničních lékových agentur
- c) Obecně z internetu
- d) Jinak – uveďte:
- e) Informace o této problematice nezjišťuji

**9. Pokud byste měl/a podezření, že se ve vaší lékárně objevil padělek léku, jak byste postupoval/a?**

*Možnost více odpovědí.*

- a) Komunikoval/a bych o tomto problému s distributorem
- b) Kontaktoval/a bych Státní ústav pro kontrolu léčiv
- c) Kontaktoval/a bych Policii ČR
- d) Jiné – uveďte:

**10. Pokud navštěvujete webovou stránku SÚKL, jaké informace nejčastěji využíváte/vyhledáváte?**

**Řekněte mi, prosím, tři hlavní typy informací, které zde hledáte.**

*Otevřená otázka, nenapovídejte! Zapište.*

1. typ informací: .....
2. typ informací: .....
3. typ informací: .....

**11. Považujete lékový bulletin Farmakoterapeutické informace, vydávaný Státním ústavem pro kontrolu léčiv, za zdroj objektivních odborných informací, které využíváte ve své běžné praxi?**

*Jedna možnost odpovědi. Předčítejte.*

- a) určitě ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) určitě ne
- e) bulletin FI nečtu

**12. Považujete informační zpravodaj Nežádoucí účinky léčiv vydávaný rovněž Státním ústavem pro kontrolu léčiv, za zdroj objektivních odborných informací, které využíváte ve své běžné praxi?**

*Jedna možnost odpovědi. Předčítejte.*

- a) určitě ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) určitě ne
- e) Zpravodaj NÚL neznám

**13. Využíváte zákonné možnosti substituce za jiný přípravek se stejnou léčivou látkou při výdeji na lékařský předpis?**

*Jedna možnost odpovědi. Předčítejte.*

- a) ano
- b) spíše ano
- c) nikdy

**14. Setkáváte se s tím, že jsou jednomu pacientovi od více lékařů, předepsány léčivé přípravky se stejnou účinnou látkou, nebo léčivé přípravky, jejichž současné užívání se vylučuje?**

*Jedna možnost odpovědi. Předčítejte.*

- a) ano, často – jděte na otázku 14a
- b) ano, ale pouze výjimečně – jděte na otázku 14a
- c) ne, nikdy

**14a. Jaký je v takovém případě Váš další postup?**

- a) řeším pouze s pacientem
- b) kontaktuji předepisující lékaře
- c) předepsané léky pacientovi vydám