

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek pro veřejnou zakázku

VZ10/2008
„SW centrálního úložiště“

2. jednání hodnotící komise pro předmětnou zakázku, jmenované zadavatelem výše uvedené veřejné zakázky: Česká republika – Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, se sídlem: Šrobárova 48, 100 41 Praha 10, bylo svoláno dne 21.10.2008 od 10:00 hodin.

Hodnotící komise konstatuje, že členové hodnotící komise se na jednání dostavili ve složení:

1. Vladimír Hycl
2. Oskar Bílek
3. Ing. Jiří Trojánek
4. Bc. Tomáš Hájek
5. Ing. Karel Kettner

Své nabídky předložili tito uchazeči:

1. AQUASOFT spol. s r.o., Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 (dále jen AQUASOFT)
2. IZIP, a.s., Hvězdova 1073/33, 140 21 Praha 4 (dále jen IZIP)

Na svém druhém jednání členové hodnotící komise, po důkladném prostudování všech nabídek, přistoupili k samotnému hodnocení nabídek.

Posouzení plnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách

V souladu s § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, (dále jen zákon) komise nejprve posoudila, zda uchazeči splnili zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

a) Plnění zákonných požadavků

Zákonné požadavky splnili oba uchazeči.

b) Plnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách

Uchazeč AQUASOFT požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách **splnil**.

Uchazeč IZIP požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách **nesplnil**.

Zdůvodnění neplnění požadavků zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách uchazečem IZIP:

Hodnotící komise při posuzování nabídky

1. V zadávací dokumentaci této zakázky je zadavatelem v odstavci 9.6 Technické kvalifikační předpoklady ve druhé části tohoto odstavce stanoveno, že uchazeč prokáže jejich splnění „Předložením osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele v následujícím rozsahu: Uchazeč musí být certifikovaným partnerem výrobce nabízené zálohovací, replikační a virtualizační technologie, jsou-li nabízeny jako nezbytná součást dodávky systému centrálního úložiště“. Uchazeč přitom prokazuje splnění tohoto technického předpokladu doložením kopie certifikátu (osvědčení).

V nabídce uchazeče IZIP je sdělení, že certifikace je prokázána účastí výrobce dodávaných systémů subdodavatele systému ORACLE CZECH, s.r.o. a je připojen doklad o této účasti. Osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele/subdodavatele, tak jak bylo pro vybrané technologie požadováno zadavatelem, nabídka uchazeče IZIP neobsahuje.

Nabídka neobsahuje zejména prokázání odborné kvalifikace pro virtualizační technologie, které dodavatel v rámci projektu bude instalovat. Zároveň bude uchazeč nutně měnit konfiguraci stávajícího virtualizačního software připojením dalších virtuálních serverů a bude provádět změnu konfigurace přidáním dalších licencí pro vizualizační software.

Nabídka rovněž neobsahuje certifikaci na produkt Sonic ESB, na který bude společnost IZIP dle svého popisu řešení napojena a nutně bude měnit konfiguraci tohoto produktu.

Uchazeč IZIP v tomto bodě **nesplnil požadavky** stanovené v zadávacích podmínkách podle § 56 zákona.

2. V Technické specifikaci, která je nedílnou součástí zadávací dokumentace, je v odstavci 1.2.2.3 v bodě 4 uvedena tabulka dalších požadavků na technické řešení uchazeče.

V nabídce uchazeče IZIP není tabulka s navrhovaným řešením uchazeče uvedena. Ve vyjádření uchazeče k této záležitosti je uvedeno: Na jednotlivé řádky tabulky jsme odpověděli nestrukturovaně v textu nabídky v jednotlivých bodech kapitol 3. „ÚDAJE K HODNOTÍCÍM KRITÉRIÍM POSTUPNĚ PODLE JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ“.

Hodnotící komise tedy dále posuzovala, zda požadavkům zadavatele uvedeným v Technické specifikaci, odst. 1.2.2.3, bod 4., odpovídá obsah nabídky uchazeče IZIP v kapitole 3.

Komise konstatovala, že v textu kapitoly 3. nabídky uchazeče IZIP není uvedeno řešení těchto požadavků zadavatele:

| Požadavek číslo | Požadavek |
|-----------------|---|
| 014 | Podpora různého šifrování jak pro zprávu jako celek, tak vybranou část (3-DES, DES, AES128/192/256, RSA, DSA, SHA-1, MD-5), |
| 020 | Zobrazení a zpráva z různých důvodů chybových zpráv (neplatný formulář, neplatný certifikát), |
| 021 | Automatická notifikace chyb příslušnému poskytovateli zdravotní péče (e-mail). |

Z textu části 3. uchazeče IZIP tedy nevyplývá, zda navrhované řešení splňuje všechny požadavky zadavatele stanovené zadávací dokumentací.

Závěr

V nabídce uchazeče IZIP tedy **nejsou** splněny všechny požadavky stanovené pro nabídky uchazečů v zadávací dokumentaci předmětné zakázky. V souladu s § 76 odst. 1 zákona, nabídky, které zadávací podmínky nesplní, musí být z dalšího posuzování vyřazeny.

Nabídka IZIP, a.s. byla v souladu s § 76 odst. 1 zákona z důvodu neplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách (v zadávací dokumentaci) z dalšího posuzování vyřazena.

Hodnocení nabídek

Po výše uvedeném vyřazení nabídky IZIP, a.s. z dalšího posuzování byla dále posuzována pouze jediná nabídka, a to nabídka uchazeče AQUASOFT, spol. s r.o.

Vzhledem k tomu, že pro hodnocení zůstala pouze jediná nabídka, postupovala hodnotící komise podle § 79, odst. 6 zákona a nabídka uchazeče AQUASOFT spol. s r.o. nebyla hodnocena dle stanovených kritérií. U nabídky uchazeče AQUASOT spol. s r.o. bylo posouzeno splnění zákonných požadavků a požadavků stanovených v zadávacích podmínkách a bylo konstatováno, že tyto požadavky nabídka uchazeče AQUASOFT splnila.

Komise proto doporučuje zadavateli, aby veřejnou zakázku přidělil uchazeči:

AQUASOFT spol. s r.o.
Rubeška 215/1
190 00 Praha 9
IČ: 64946274

Celková nabídková cena bez DPH: 29 412.000,- Kč, s DPH: 34 652.800,- Kč

O posouzení a hodnocení nabídek pořídila hodnotící komise písemnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovení § 80, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

V Praze dne 21.10.2008

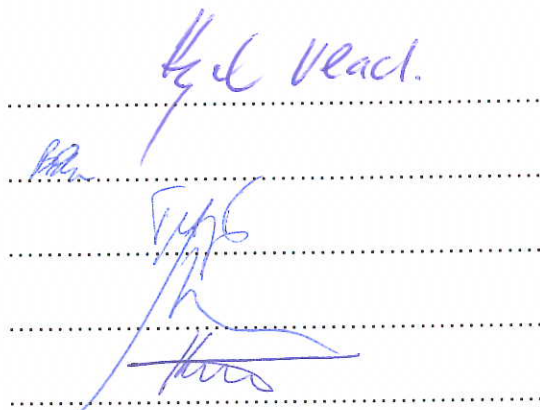
Vladimír Hycl

Oskar Bílek

Ing. Jiří Trojánek

Bc. Tomáš Hájek

Ing. Karel Kettner


K. Kettner
Bc. Hájek
Ing. Trojánek
O. Bílek
V. Hycl