



STÁTNÍ ÚSTAV PRO KONTROLU LÉČIV

Šrobárova 48, 100 41 PRAHA 10

tel. 272 185 111, fax 271 732 377, e-mail: posta@sukl.cz

ATEX spol. s r.o.
Velké náměstí 25
500 02 Hradec Králové

Datum: 15. 5. 2008

Rozhodnutí o námitce

Česká republika - Státní ústav pro kontrolu léčiv, organizační složka státu, IČ: 00023817 se sídlem Šrobárova 48, 100 41 Praha 10 (dále jen „Ústav“) zastoupen PharmDr. Martinem Benešem, ředitelem, jako zadavatel veřejné zakázky „Digitalizace dat v SÚKL“ rozhodl ve věci námítky společnosti ATEX, spol. s r.o., IČ: 474 51 203, Velké náměstí 25, 500 02, Hradec Králové (dále jen „stěžovatel“) proti vyloučení uchazeče společnosti ATEX, spol. s r.o., z účasti na řízení o veřejnou zakázku „Digitalizace dat v SÚKL“ z důvodu nesplnění dalších kvalifikačních předpokladů podle § 60 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

t a k t o

Sp. zn.: *SUKLS 34238* /2008

Námitka stěžovatele proti jeho vyloučení z účasti na řízení o veřejnou zakázku „Digitalizace dat v SÚKL“ **se odmítá.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 7. 5. 2008 obdržel Ústav jako zadavatel veřejné zakázky „Digitalizace dat v SÚKL“ námitku ve věci veřejné zakázky „Digitalizace dat v SÚKL“. Námitka stěžovatele směřuje proti jeho vyloučení, jako uchazeče o veřejnou zakázku „Digitalizace dat v SÚKL“ pro „neplnění požadavků na výkon skenerů“. Stěžovatel dále tvrdí, že si nechal vypracovat „odborné posouzení“ importéra na nabídnuté skenery (Canon x 10C) z kterého vyplývá, že požadované parametry nejenom splnili, ale že tyto parametry také překročili „Odborné vyjádření“ je přiloženo k námitce. Ústav konstatuje, že přílohu námítky stěžovatele tvoří „Vyjádření k oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a o vyloučení uchazečů z účasti na zadávací dokumentaci“. V tomto vyjádření uvádí Jaroslav Volf Support Engineer DIMS, že stěžovatelem nabízený skener Canon DRx10C má „denní zatížení 60 000 skenů A4“ a že tři takovéto stroje zvládnou „zátěž“ až 180 000 skenů a že tento model skeneru je proto zcela vhodný a splňuje všechny podmínky stanovené v zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Digitalizace dat v SÚKL“.

K námitce stěžovatele Ústav, jakožto zadavatel předmětné veřejné zakázky uvádí:

I.

Ústav, jako zadavatel veřejné zakázky „Digitalizace dat v SÚKL“ v bodě 4.1. zadávací dokumentace stanovil, že „Informace a údaje uvedené v jednotlivých částech této zadávací dokumentace a v přílohách zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je uchazeč povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky a ve své nabídce je akceptovat. Neakceptování požadavků zadavatele uvedených zadávací dokumentací či změny obchodních podmínek budou požadovány za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení uchazeče z další účasti na zadávacím řízení. V bodě 8.5.3.1. zadávací dokumentace dále specifikoval předmět veřejné zakázky, jako „dodávku max. tří kusů zařízení pro převod dokumentů z listinné podoby do elektronické, které musí denně celkem zpracovat průměrně 92.000 stran A4 dokumentů za 8 hodinovou pracovní směnu, včetně rezervy při případné poruše zařízení. Specifikace a rozsah předmětu plnění je dán popisem předmětu veřejné zakázky a technickými a funkčními požadavky zadavatele – část digitalizace, které jsou součástí zadávací dokumentace.

Na základě dodatečných informací, daných zájemcům o nabídku v souladu s ustanovením § 49 zákona, poskytl zadavatel uchazečům dodatečné informace v nichž mimo jiné vysvětlil svůj požadavek na zpracování průměrného denního počtu 92.000 stran do digitální formy za 8 hodin tak, že při předpokládaném vícesměnném provozu musí průměrně za běžný měsíc zpracovat 1.840.000 kusů těchto listinných dokumentů a přitom zajistit 40% minimální rezervu z denního počtu zpracování dokumentů“. (Na dvě směny tedy 2x 1.840.000 stran). Tyto odpovědi na dodatečné dotazy byly účastníkům zpřístupněny na webových stránkách zadavatele a byly jim též zaslány na vědomí ještě před skončením zadávací lhůty.

Stěžovatel sám uvádí, že jím nabízený skener Canon DRx10C má denní zatížení 60 000 skenů A4 a tři tyto skenery mají na 8 hodinovou pracovní dobu zátěž 180 000 skenů.. Zadavatel však požaduje 92 000 skenů za směnu, tedy za dvě směny 184 000 skenů a dále ještě 40% minimální rezervu z denního počtu zpracování dokumentů, to je dalších 73 600 skenů, celkem tedy 257 600 skenů. Z uvedeného plyne, že stěžovatel nesplňuje zadavatelem dané kvalifikační předpoklady, a proto tento považuje námitku stěžovatele jako neoprávněnou.

II.

Co se týče plnění dalších technických požadavků předmětné veřejné zakázky zadavatel konstatuje, že stěžovatel nenabídl ve své nabídce dodávku plochého lože.

III.

Námitka stěžovatele neobsahuje náležitosti stanovené ustanovením § 110 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který uvádí, že v námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu směřují, v čem je spatřováno porušení zákona, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Vzhledem k tomu, že v podání námitky stěžovatel neuvedl, jaká újma mu v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se domáhá, neobsahuje podání námitky náležitosti stanovené zákonem a proto zadavatel v souladu s tímto uvedeným ustanovením zákona námitku stěžovatele odmítá a bezodkladně písemně o tom uvědomuje stěžovatele tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.



PharmDr. Martin Beneš
ředitel Státního ústavu pro kontrolu léčiv